

**Tryb przeprowadzania czynności w przewodach doktorskich
na Wydziale Fizyki Technicznej i Matematyki Stosowanej
Politechniki Gdańskiej**

Etap 1. Uruchomienie procedury.

1. Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora wraz z wnioskiem o wszczęcie przewodu doktorskiego przedstawia Dziekanowi Wydziału następujące dokumenty:

a. oryginał albo poświadczoną przez Wydział kopię dokumentu stwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera, lekarza lub innego równorzędnego, lub tytułu licencjata, inżyniera albo równorzędnego wraz z potwierdzeniem uzyskania „Diamentowego Grantu”;

b. proponowany temat i koncepcję rozprawy doktorskiej, ze wskazaniem obszaru wiedzy, dziedziny i dyscypliny naukowej, w zakresie której ma być otwarty przewód doktorski oraz dyscypliny dodatkowej;

c. propozycję osoby promotora wraz z jego pisemną zgodą na pełnienie tej funkcji;

d. wykaz prac naukowych oraz informację o działalności popularyzującej naukę;

e. informację o przebiegu przewodu doktorskiego, jeżeli kandydat ubiegał się uprzednio o nadanie stopnia doktora w tej samej dyscyplinie;

Ponadto, kandydat może wraz z wnioskiem o wszczęcie przewodu doktorskiego przedstawić:

f. propozycje osób kopromotora i/lub promotora pomocniczego wraz z ich pisemną zgodą na pełnienie tej funkcji. Kopromotorem może być osoba z innej jednostki będąca samodzielnym pracownikiem nauki. Promotorem pomocniczym może być osoba nie będąca samodzielnym pracownikiem naukowym;

g. deklarację pokrycia kosztów przewodu doktorskiego jeśli doktorant nie jest pracownikiem Wydziału.

2. Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora wraz z wnioskiem o wszczęcie przewodu doktorskiego **może** dodatkowo przedstawić:

h. certyfikat potwierdzający znajomość nowożytnego języka obcego; wykaz certyfikatów stanowi załącznik nr 1 do Rozporządzenia MNiSzW z dnia 22.09.2011 r. (Dz. U. Nr 204, poz.1200);

i. wniosek o wyrażenie zgody na przedstawienie rozprawy doktorskiej w innym języku niż język polski.

Etap 2. Promotor i Komisja ds. przewodu doktorskiego

1. Po stwierdzeniu, że przedstawiona dokumentacja jest kompletna, Dziekan lub Prodziekan ds. nauki zapoznają Radę Wydziału z jej treścią.

2. Rada Wydziału podejmuje uchwałę o wszczęciu przewodu doktorskiego z jednoczesnym powołaniem promotora oraz (jeśli jest taki wniosek) kopromotora lub/i promotora pomocniczego.

3. Rada Wydziału powołuje Komisję ds. przewodu doktorskiego spośród członków Rady posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie dyscypliny podstawowej odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej albo pokrewnej dyscypliny

naukowej. W skład komisji liczącej co najmniej siedem osób wchodzi ponadto promotor albo promotor i kopromotor.

Etap 3. Złożenie rozprawy doktorskiej

1. Kandydat przedkłada promotorowi dokumentację zawierającą:

- a). 4 egzemplarze rozprawy doktorskiej wraz ze streszczeniem
- b). rozprawę doktorską wraz ze streszczeniem w formie elektronicznej
- c). opis rozprawy dla wersji elektronicznej (wg. wzoru z zał. nr 1 do rozporządzenia Rektora PG nr 33/2007)
- d). rozprawa doktorska (wersja drukowana i elektroniczna) powinna być zaopatrzona w stronę tytułową wykonaną według wzoru z zał. nr 2 do rozporządzenia Rektora PG nr 33/2007.
- e). w przypadku gdy rozprawa doktorska stanowi część pracy zbiorowej, kandydat przedkłada oświadczenia wszystkich jej współautorów określające indywidualny wkład każdego z nich w jej powstanie.

2. Promotor przedstawia Dziekanowi rozprawę doktorską wraz ze swoją pisemną opinią.

3. Kompletną dokumentację wraz z rozprawą doktorską Dziekan kieruje do Komisji ds. przewodu doktorskiego.

Etap 4. recenzenci i Komisja Doktorska

1. Komisja ds. przewodu doktorskiego proponuje Radzie Wydziału:

- a). skład komisji do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny podstawowej
- b). zakres egzaminu z dyscypliny podstawowej
- c). skład Komisji Doktorskiej
- d). co najmniej czterech kandydatów na recenzentów rozprawy doktorskiej. W myśl ustawy z 18 marca 2011 art. 20, wszyscy kandydaci na recenzentów powinni być spoza Wydziału, w którym przeprowadzany jest przewód i spoza jednostki, w której zatrudniony jest doktorant.

2. Następnie, Rada Wydziału powołuje komisję do przyjęcia rozprawy doktorskiej i przeprowadzenia obrony rozprawy doktorskiej, zwanej dalej „Komisją Doktorską”, spośród członków Rady posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie dyscypliny podstawowej odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej albo pokrewnej dyscypliny naukowej. W skład Komisji Doktorskiej, liczącej co najmniej siedem osób, wchodzi ponadto recenzenci rozprawy doktorskiej oraz promotor albo promotor i kopromotor. Rada Wydziału może powołać w skład Komisji Doktorskiej promotora pomocniczego bez prawa głosu.

3. Rada Wydziału na wniosek Dziekana powołuje co najmniej dwóch recenzentów, Komisję do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny podstawowej oraz zatwierdza zakres egzaminu z dyscypliny podstawowej.

Etap 5. Recenzje

1. Recenzenci przesyłają recenzję w formie papierowej i elektronicznej, nie później niż w terminie dwóch miesięcy od dnia otrzymania wniosku o jej sporządzenie. W uzasadnionych przypadkach Rada Wydziału może przedłużyć termin przedstawienia recenzji o miesiąc.

2. Recenzja może zawierać wnioski dotyczące uzupełnienia lub poprawienia rozprawy doktorskiej, które kandydatowi i promotorowi przekazuje Rada Wydziału. Uzupełnioną lub poprawioną rozprawę doktorską kandydat przedkłada Radzie Wydziału, która kierują ją do ponownej oceny tych samych recenzentów. Recenzenci przedstawiają Radzie Wydziału recenzje uzupełnionej lub poprawionej rozprawy doktorskiej w terminie miesiąca od dnia otrzymania wniosku o jej sporządzenie.

3. Niezwłocznie po otrzymaniu ostatniej recenzji Rada Wydziału przekazuje wszystkie recenzje Centralnej Komisji do spraw Stopni i Tytułów, w formie elektronicznej.

4. Streszczenie rozprawy doktorskiej i recenzje są umieszczane na stronie internetowej Wydziału.

Etap 6. Przyjęcie rozprawy

1. Komisja Doktorska po zapoznaniu się z rozprawą doktorską, opiniami promotora albo promotora i kopromotora, protokołami egzaminów doktorskich oraz recenzjami podejmuje uchwałę w sprawie przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony. W przypadku nie przyjęcia rozprawy doktorskiej i nie dopuszczenia jej do obrony Komisja Doktorska przedstawia sprawę wraz z uzasadnieniem Radzie Wydziału.

2. Rozprawa doktorska wraz ze streszczeniem, recenzjami, wersją elektroniczną i załącznikami wymaganymi rozporządzeniem Rektora PG nr 33/2007 składana jest w Sekretariacie Biblioteki Głównej Politechniki Gdańskiej.

3. Komisja Doktorska zawiadamia, na co najmniej 10 dni przed terminem obrony, o terminie i miejscu jej przeprowadzenia inne jednostki organizacyjne uprawnione do nadawania stopnia doktora w danej dyscyplinie naukowej oraz wywiesza ogłoszenie na tablicy ogłoszeń Wydziału. W zawiadomieniach podaje się również informację o miejscu złożenia rozprawy doktorskiej w celu umożliwienia zainteresowanym zapoznania się z nią oraz o zamieszczeniu streszczenia rozprawy doktorskiej, łącznie z recenzjami, na stronie internetowej Wydziału.

Etap 7. Publiczna obrona

1. Obrona odbywa się na otwartym posiedzeniu Komisji Doktorskiej z udziałem recenzentów, promotora, promotora pomocniczego albo promotora i kopromotora.

2. Podczas obrony kandydat przedstawia główne założenia rozprawy doktorskiej, a następnie recenzenci przedstawiają swoje recenzje.

3. W przypadku nieobecności recenzenta Przewodniczący Komisji Doktorskiej zarządza odczytanie recenzji.

4. Doktorant ustosunkowuje się do recenzji.

5. Przewodniczący Komisji Doktorskiej otwiera dyskusję w której mogą zabrać głos wszyscy obecni na posiedzeniu. Dyskusję kończy wypowiedź kandydata.

Etap 8. Nadanie stopnia

1. Komisja Doktorska na posiedzeniu niejawnym podejmuje uchwałę w sprawie przyjęcia obrony oraz przygotowuje projekt uchwały w sprawie nadania stopnia doktora.

2. Rada Wydziału podejmuje uchwałę w sprawie nadania stopnia doktora.

Etap 9. Wyróżnienie

1. Praca doktorska może zostać wyróżniona w przypadku, gdy spełnione są dwa warunki:

a). doktorant otrzymał ocenę bardzo dobrą na egzaminie doktorskim z dyscypliny podstawowej,

b). co najmniej jeden z recenzentów wnioskuje do Komisji Doktorskiej o przyznanie wyróżnienia za pracę doktorską.

2. O wyróżnieniu rozprawy doktorskiej decyduje Rada Wydziału na przedłożony wniosek Komisji Doktorskiej o nadanie wyróżnienia.

3. Rada Wydziału na początku kolejnego roku kalendarzowego składa wnioski o nagrody premiera za wyróżnione rozprawy.

Komisje egzaminacyjne

Rada Wydziału powołuje komisje przeprowadzające egzaminy doktorskie w zakresie:

1. dyscypliny podstawowej odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej – w składzie co najmniej czterech osób posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie tej dyscypliny naukowej, w tym promotora albo promotora i kopromotora;
2. dyscypliny dodatkowej – w składzie co najmniej trzech osób, z których co najmniej jedna posiada tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie tej dyscypliny naukowej;
3. nowożytnego języka obcego – w składzie co najmniej trzech osób z których co najmniej jedna naucza tego języka w szkole wyższej.

Rada Wydziału może powołać w skład komisji przeprowadzających egzaminy doktorskie promotora pomocniczego bez prawa głosu.

Egzaminy doktorskie

1. Egzaminy doktorskie zdaje się przed przyjęciem rozprawy doktorskiej przez Radę Wydziału.

2. Egzamin doktorski z dyscypliny podstawowej odbywa się po wpłynięciu recenzji.

3. Terminy egzaminów doktorskich ustala Dziekan w porozumieniu z komisjami.

4. Egzaminy doktorskie są oceniane według skali ocen określonej w regulaminie studiów doktoranckich: bardzo dobry (5), dobry plus (4,5), dobry (4), dostateczny plus (3,5), dostateczny (3), niedostateczny (2).

5. W przypadku braku zaliczenia jednego z egzaminów doktorskich Rada Wydziału, na wniosek kandydata, może wyrazić zgodę na powtórne jego zdawanie, nie wcześniej jednak niż po upływie trzech miesięcy od dnia przystąpienia do tego egzaminu po raz pierwszy i nie więcej niż raz.

6. Egzamin doktorski w zakresie nowożytnego języka obcego jest przeprowadzany zgodnie z regulaminem studiów doktoranckich, jest potwierdzeniem kompetencji językowej kandydata, w szczególności w zakresie dyscypliny naukowej odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej.

7. Kandydat który przedstawił certyfikat, o którym mowa w Etapie 1, punkt 2.h, jest zwolniony z egzaminu doktorskiego w zakresie nowożytnego języka obcego.